

**CHIEVER**  
BRAND PROTECTION

Kunst, openbare orde en hier en daar wat smerigs

BMM Voorjaarsvergadering 2018

door Bas Kist

Vraag

Wat is uw mening over de registratie van cultureel erfgoed als merk? Denk aan Hollandse of Belgische Meesters zoals de Nachtwacht, het Melkmeisje, of een Bruegel of een Rubens?

**CHIEVER**  
BRAND PROTECTION 2

Cultureel erfgoed ®??



**CHIEVER**  
BRAND PROTECTION 3

Cultureel erfgoed ®??

1-Zodra zo'n teken onderscheidend vermogen bezit moet dat gewoon kunnen en moet een merkregistratie geaccepteerd worden

2-Dat zou niet moeten kunnen, het is onwenselijk dat cultureel erfgoed door commerciële partijen wordt geclaimd. Merkregistratie moet door het BBIE en EUIPO geweigerd worden wegens strijd met de openbare orde

**CHIEVER**  
BRAND PROTECTION 4

De Nachtwacht ®



**CHIEVER**  
BRAND PROTECTION 5

Inhoud

- 1-Nachtwachtcase Hof Den Haag
- 2-Nieuwe ontwikkelingen Nachtwacht
- 3-Voorbeelden van openbare orde weigeringen Benelux en EU
- 4-Blik op de recente Mafia-uitspraak
- 5-Tegenstanders van registratie cultureel erfgoed als merk
- 6-Argumenten pro registratie cultureel erfgoed als merk
- 7-Stemming

**CHIEVER**  
BRAND PROTECTION 6

## 1-Nachtwacht-case



CHIEVER  
BRAND PROTECTION 7

## Begin 2015 actie BBIE: Uw merk op canvas

REGISTREER NU EN  
ONTVANG JE MERK  
OP CANVAS



Iedereen die een merkregistratie aanvraagt tijdens de campagneperiode krijgt zijn merk of logo op canvas om aan de muur te hangen. Voorwaarde is wel dat de aanvraag leidt tot daadwerkelijke registratie. De campagne loopt van 13 september t/m 14 november.

CHIEVER  
BRAND PROTECTION 8

## Nachtwachtje bij Chiever aan de muur?



Klasse 1: strontium

Naar een idee van Alice Slabbaert ©

CHIEVER  
BRAND PROTECTION 9

## Weigering 26-11-15

'Het Bureau heeft besloten de inschrijving te weigeren. ....De reden voor de weigering is de volgende: De als merk gedeponeerde afbeelding – een weergave van het beroemde schilderij De Nachtwacht van Rembrandt van Rijn – is **te ingewikkeld** van aard om als teken in de zin van art. 2.1 lid 1 te gelden. Bovendien zal het teken, voor zover dat niet het geval zou zijn, **niet als merk ter onderscheiding van herkomst van waren uit een bepaalde onderneming worden opgevat**. Het mist derhalve ieder onderscheidend vermogen. Wij verwijzen naar artikel 2.11. lid 1 sub a en b BVIE.'

CHIEVER  
BRAND PROTECTION 10

## Maar toch een canvas!!

'PS: Als blijk van waardering voor de ludieke actie kan uw cliënt, niettegenstaande de onderhavige voorlopige weigering, binnenkort een mooie canvas – uiteraard in neutrale verpakking – tegemoet zien.'

BBIE 26 november 2015

CHIEVER  
BRAND PROTECTION 11

## Reactie BBIE



CHIEVER  
BRAND PROTECTION 12

### Laten lopen of in beroep? Is er een belang?

Oude meesters vaak gebruikt ter onderscheiding van producten



CHIEVER  
BRAND PROTECTION 13

### Belang praktijk

Oude meesters vaak gebruikt ter onderscheiding van producten



CHIEVER  
BRAND PROTECTION 14

### Wat is het belang?

Ondernemers onzeker:

1-Kan je zonder problemen oude meester op je producten gebruiken? Auteursrechten zijn er niet meer. Maar kan merkrecht van derde obstakel zijn?

2-En als je het mag gebruiken, kan je het dan misschien zelf ook claimen? Je wilt natuurlijk voorkomen dat een ander ook *Het meisje met de Parel* op zijn ijsjesverpakking gaat gebruiken, want dat zou verwarrend zijn!

CHIEVER  
BRAND PROTECTION 15

### Onzekerheid vergroot: EU wel geaccepteerd!



CHIEVER  
BRAND PROTECTION 16

### Ultieme bewijs van acceptatie: de gebruikelijke spookfacturen!!



CHIEVER  
BRAND PROTECTION 17

### Onzekerheid museau bij merchandise?



Wat als Rijksmuseum gummetjes met de Nachtwacht gaat verkopen en een bedrijf bezit EU-registratie Nachtwacht voor gummetjes? Probleem?

CHIEVER  
BRAND PROTECTION 18

## Opvallend: Mauritshuis probeert kunst als merk te registreren



Aanvraag Mauritshuis 2007 geweigerd



CHIEVER  
BRAND PROTECTION 19

## Musea ook onzeker (en hebben blijkbaar behoefte aan bescherming?)



Aanvraag Mauritshuis 2007 geweigerd



CHIEVER  
BRAND PROTECTION 20

## Beroep Hof

Onzekerheid / onduidelijkheid ondernemers, onzekerheid musea en verschil tussen BX en EU: voldoende belang voor beroep.

Weigering BBIE had alleen betrekking op onderscheidend vermogen. Doel Chiever was om vooral ook het onderwerp van de openbare orde op de agenda te krijgen.

Tomas Westenbroek (BBIE) bood een 'haakje'.

CHIEVER  
BRAND PROTECTION 21

## Het 'haakje' van Tomas Westenbroek

Had afwijzing registratie Nachtwacht door BBIE misschien toch ook met openbare orde te maken?

Tomas Westenbroek (BBIE) in NRC 22-12-2015:

"Er zou een bepaling voor merkregistraties op cultureel erfgoed opgenomen kunnen worden, maar tot nu toe hebben we dergelijke aanvragen eigenlijk altijd op andere sterke gronden af kunnen wijzen. Zoals op de herkenbaarheid van het merk."

Chiever dient beroep in bij Hof Den Haag

CHIEVER  
BRAND PROTECTION 22

## BBIE betwist suggestie Chiever

"Chiever verwijt het BBIE het depot wel om deze reden (*openbare orde BK*) en dus op "oneigenlijke gronden" te hebben geweigerd. Dit is een misvatting. Dat De Nachtwacht tot het cultureel erfgoed behoort, is niet de reden voor de weigering. Wel is dit er één van de oorzaken van dat het publiek in De Nachtwacht niets anders ziet dan de weergave van dit schilderij en daarom mist het teken ieder onderscheidend vermogen".

Bron: pleitnota BBIE 18 mei 2017

CHIEVER  
BRAND PROTECTION 23

## BBIE vult weigeringsgronden tijdens zitting wel aan

Onverwacht roept het BBIE tijdens zitting 18 mei 2017 naar aanleiding van Vigeland-zaak alsnog een extra weigeringsgrond in: **strijd met de openbare orde**.

Chiever maakt (uiteraard) geen bezwaar (juicht zachtjes) en wacht gespannen op arrest.

CHIEVER  
BRAND PROTECTION 24



## In afwachting van arrest

Onderwerp: rolbericht d.d. 18 juli 2017: 200.205.771 Chiever / Benelux Merkenwet Bureau

rolbericht d.d. 18 juli 2017: 200.205.771 Chiever / Benelux Merkenwet Bureau

Rolbericht van het Hof Den Haag:

- De uitspraak in de bovengenoemde procedure werd aangehouden tot **12 september 2017**.

Chiever vs Benelux Merkenwet Bureau!

**CHIEVER**  
BRAND PROTECTION 25

## Arrest Hof 29-08-2017 Chiever: pek met veren

Chiever heeft geen gerechtvaardigd belang in zin 3:303 BW

- 1-Interesse/belang van klanten onvoldoende concreet
- 2-Depot in eerste instantie als grap verricht
- 3-Hof overbelast en beperkte financiële middelen
- 4-Strontium maakt casus ongeloofwaardig
- 5-Taxen betaald voor canvas en die is gegeven
- 6-Chiever heeft wel EU-merk, ook geldig in Benelux

Voorts: Nachtwacht niet onderscheidend, exit Chiever

Dichtgetimmerd en helaas geen woord over openbare orde

**CHIEVER**  
BRAND PROTECTION 26

## 2-Nachtwacht-case nieuwe ontwikkelingen



**CHIEVER**  
BRAND PROTECTION 27

## Nieuw depot EU



Nieuw Europees merk (nr. 17580101) aangevraagd voor klasse 21: *Gerei en vaatwerk voor de huishouding of de keuken; kammen en sponzen; borstels (uitgezonderd penselen); materialen voor de borstelfabricage; reinigingsmateriaal; staalwol; ruw of halfbewerkt glas (uitgezonderd glas voor bouwdoeleinden); kristal (glaswerk), porseleinwerk en aardewerk.*

**CHIEVER**  
BRAND PROTECTION 28



## Gedeeltelijk geweigerd

EUIPO 16 januari 2018: 'De afbeelding van een persoon/verscheidene personen in de vorm van een foto of een geschilderde of getekende weergave kan als merk fungeren. Zie hiertoe o.a. de beslissing van de Kamer van Beroep "foto van een jonge vrouw".

Nu zijn Frans Banninck Cocq en luitenant Willem van Ruytenburgh wel geen aantrekkelijke jonge vrouwen, maar het principe blijft gelijk, dat levensecht afgebeelde personen een aanduiding van commerciële herkomst kunnen vormen.

Een ander belangrijk verschil tussen beide heren op het schilderij van Rembrandt en het jonge meisje op de foto in de hierboven aangehaalde beroepszaak is, dat Frans Banninck Cocq en luitenant Willem van Ruytenburgh dankzij Rembrandts schilderkunst **beroemd** zijn geworden en het meergenoemde meisje **onbekend** is.

**CHIEVER**  
BRAND PROTECTION 29



## Gedeeltelijk geweigerd

EUIPO 16 januari 2018: 'Bij een beroemde afbeelding (schilderij) zullen de consumenten ... in de **eerste plaats** aan deze afbeelding als **kunstuiting** denken, juist omdat zij zo bekend is.

Daarom is een **bekende afbeelding** niet als merk **voor waren** in te schrijven, die in de voorstelling van het publiek met dergelijke bekende afbeeldingen **geassocieerd** worden. In de warenlijst die bij dit depot hoort, zijn dat "*gerei en vaatwerk voor de huishouding of de keuken; kristal (glaswerk), porseleinwerk en aardewerk.*" De gemiddelde consument kan zich namelijk zeer wel voorstellen, dat in de museumwinkel van het Rijksmuseum borden, mokken of glazen met daarop de Nachtwacht afgebeeld als souvenir voor toeristen verkrijgbaar zijn.

**CHIEVER**  
BRAND PROTECTION 30

### Souvenirs in Rijksmuseum?



CHIEVER  
BRAND PROTECTION 31

### Gedeeltelijk geaccepteerd

Wat blijft over? De Nachtwacht voor:

*Kammen en sponzen; borstels (uitgezonderd penselen); materialen voor de borstelfabricage; reinigingsmateriaal; staalwol; ruw of halfbewerkt glas (uitgezonderd glas voor bouwdoeleinden).*

Verder geen woord over openbare orde



CHIEVER  
BRAND PROTECTION 32



### Posities BBIE en EUIPO Nachtwacht

BBIE	EUIPO
I.s.m. openbare orde	Niet i.s.m. openbare orde
Nachtwacht KAN niet onderscheiden. Het is geen 'teken' in merkenrechtelijke zin (art. 2.1, lid 1 sub a BVIE), maar het is de Nachtwacht, een beroemd schilderij, aangebracht als versiering. Kan niet - ongeacht de producten - geregistreerd worden	De Nachtwacht kan voor bepaalde producten onderscheidend zijn
Inburgering is niet mogelijk	Inburgering mogelijk

CHIEVER  
BRAND PROTECTION 33

### Interessant: BBIE en EUIPO opgeschoven, gewijzigd beleid

BBIE nieuw: openbare orde!

EUIPO nieuw: gedeeltelijke weigering. In 2013 werden 'kunstmerken' voor alle producten/diensten geaccepteerd

#### Trade mark information

Name	(Trade mark without text)
Filing number	1187008
Basis	IR ( Search on WIPO database )
Date of receipt	26/12/2013
Type	Figurative
Nature	Individual
Nice classes	9, 14, 16, 21, 24, 25, 26, 32, 33, 42 ( Nice Classification )
Vienna Classification	22.05.01 ( Vienna Classification )



CHIEVER  
BRAND PROTECTION 34

### 3-Openbare orde in de Benelux en de EU



CHIEVER  
BRAND PROTECTION 35

### Toepassing weigering openbare orde door BBIE en EUIPO

BBIE zeer terughoudend

Website BBIE:

4. Het merk is in strijd met openbare orde en goede zeden. Dit komt in de Benelux bijna niet voor.

EUIPO past openbare orde weigering regelmatig toe

CHIEVER  
BRAND PROTECTION 36

## Testdepots Benelux Shield Mark 1996

Merk	Producten / diensten
Nederlanders eerst	Politieke partij
Fist Fucking	Erotisch tijdschrift
Lul de Behanger	Diensten van behanger
Trix is Nix	Anti-monarchistische actiegroep

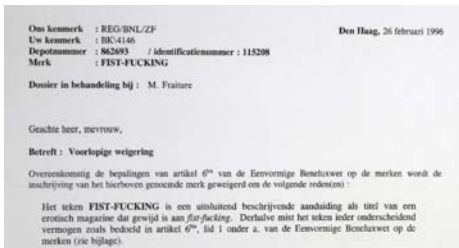
## Resultaat

Lul behanger geaccepteerd



## Resultaat

Fist Fucking geweigerd: niet onderscheidend!!



## Resultaat

Nederlanders eerst: in strijd met openbare orde



## Resultaat

Trix is Nix: in strijd met openbare orde



Weigering beeldmerk Benelux in strijd met openbare orde



**Bouter de Entartete Kunstfabouter**

Swastika wordt ?: acceptatie

---



**Hauter de Entartete Kunstfabouler**

**CHIEVER**  
BRAND PROTECTION 43

En nu dus ook weigering Nachtwacht in Benelux in strijd met openbare orde

---




**CHIEVER**  
BRAND PROTECTION 44

EUIPO en openbare orde

---

Cultureel erfgoed geen issue



V.l.n.r. CTM 01111912, 011118874, 1187099 en 1185667

**CHIEVER**  
BRAND PROTECTION 45

EUIPO en openbare orde: drugs en religie

---



**CHIEVER**  
BRAND PROTECTION 46

EUIPO en openbare orde

---



Voor het Engelstalige publiek wordt de uitdrukking "weed" algemeen beschouwd als de benaming van een verboden geestverruimend middel, te weten 'wiet' of 'Cannabis'. De term wordt zeker door het Britse, Ierse en Maltese publiek geassocieerd met door de wet verboden drugs en zal de promotie van illegale substanties als ingrediënt in gangbare voedingsmiddelen beschouwen als een daad die indruist tegen de openbare orde.

De gestyleerde weergave van het het woord voegt niets toe aan de toelaatbaarheid van het teken.

**CHIEVER**  
BRAND PROTECTION 47

EUIPO en openbare orde: geweigerd

---



**CHIEVER**  
BRAND PROTECTION 48



## Aanval op de Islam

# PEGIDA

Die Markenmeldung „PEGIDA, PATRIOTISCHE EUROPÄER GEGEN ISLAMISIERUNG DES ABENLANDES“ ruft zu einer kritischen Diskussion über die befürchtete Islamisierung Europas auf. Diese Art von Diskussion gehört zu einer rechtsstaatlichen Demokratie und verstößt insofern nicht gegen die Prinzipien der öffentlichen Ordnung. Vorliegend geht es aber um eine markenrechtliche Registrierung, die darauf abzielt, die Registrierung für kommerzielle Zwecke zu verwenden.

Maßgeblich ist auch, dass die angemeldete Marke zumindest von einem Teil des relevanten deutschsprachigen Verkehrs als ein pauschaler Angriff auf die Religion des Islams angesehen werden wird, da der semantische Unterschied zwischen „Islamisierung“ (zum Islam bekehren) und „Islam“ (die Religion) von einem Teil des Verkehrs nicht erkannt wird.

CHIEVER  
BRAND PROTECTION 49

## EUIPO en openbare orde

Weigering EUIPO wegens strijd met openbare orde

RABBIHORN

SUICIDEGIRLS

ETA

MH17

HITLER

CHIEVER  
BRAND PROTECTION 50

## 4-Europees Gerecht 15 maart 2018 Mafia-merk i.s.m. openbare orde



CHIEVER  
BRAND PROTECTION 51

## Europees Gerecht 15 maart 2018 Mafia-merk i.s.m. openbare orde

Oordeel over strijd de openbare orde of de goede zeden hoeft **niet hetzelfde** te zijn in **alle lidstaten** zijn. Er kunnen verschillen zijn in het bijzonder om taalkundige, historische, sociale of culturele redenen.

Je moet rekening houden met omstandigheden die eigen zijn aan individuele lidstaten en die de perceptie van het relevante publiek op het grondgebied van deze staten kunnen beïnvloeden

CHIEVER  
BRAND PROTECTION 52

## Europees Gerecht 15 maart 2018 Mafia-merk i.s.m. openbare orde

„La mafia” dominant



Mafia niet op lijst met terroristische organisaties niet is niet relevant. Het mag dan geen terroristische organisatie zijn, het is algemeen bekend dat de Mafia intimideert, fysiek geweld toepast, moordt om haar activiteiten te verrichten, waaronder onder meer illegale drughandel, illegale wapenhandel, witwassen van geld en corruptie.

Dergelijke criminele activiteiten schenden de waarden waarop de Unie is gegrond.

CHIEVER  
BRAND PROTECTION 53

## Europees Gerecht 15 maart 2018 Mafia-merk i.s.m. openbare orde

Woordelement „La mafia” in het betwiste merk bij het relevante publiek kennelijk de naam van een criminele organisatie oproept die verantwoordelijk is voor bijzonder ernstige aantastingen van de openbare orde.



CHIEVER  
BRAND PROTECTION 54

## Europees Gerecht 15 maart 2018 Mafia-merk i.s.m. openbare orde

Rode roos kan worden opgevat als symbool van liefde, in tegenstelling met het geweld dat de daden van de mafia kenmerkt.

Contrast versterkt door zin „se sienta a la mesa” (gaat aan tafel). Dit kan worden opgevat als verwijzing naar het samen nuttigen van een maaltijd.



CHIEVER  
BRAND PROTECTION 55

## Europees Gerecht 15 maart 2018 Mafia-merk i.s.m. openbare orde

De mafia in verband brengen met voorstellingen van gezelligheid en ontspanning (het gezamenlijk nuttigen van een maaltijd), draagt er toe bij dat de illegale activiteiten van Mafia worden vergoelikt

Het merk schokt of beledigt aldus niet alleen de slachtoffers en hun gezinsleden maar ook elke persoon die op het grondgebied van de Unie met dat merk wordt geconfronteerd en een gemiddelde gevoeligheids- en tolerantiedrempel heeft.

CHIEVER  
BRAND PROTECTION 56

## Merken met Mafia in de EU

### Geweigerd

SK8MAFIA

Alle woordmerken MAFIA

Espresso Mafia



### Geaccepteerd

MAFIA IV

GIRL MAFIA

kaffeemafia



CHIEVER  
BRAND PROTECTION 57

## 5-Wie zijn tegen merkregistratie van cultureel erfgoed?

CHIEVER  
BRAND PROTECTION 58

## Conclusie Colomer in Für Elise: 'natuurlijke tekens'?

RO 53 Hierbij dienen twee preciseringen te worden gemaakt. In de eerste plaats pleiten overwegingen van **algemeen belang** ervoor, de mogelijkheid van inschrijving van bepaalde tekens te beperken, zodat deze door alle marktdeelnemers ongestoord kunnen worden gebruikt. De leer van de **noodzaak van vrijhouding** werd door het Hof erkend in de arresten Windsurfing Chiemsee en Philips. Ik kan moeilijk aanvaarden dat particulieren door middel van een merk uitsluitende rechten in stand kunnen houden op **natuurlijke tekens** of aanduidingen, of op tekens of aanduidingen die een rechtstreekse uiting van de natuur zijn.

CHIEVER  
BRAND PROTECTION 59

## Conclusie Colomer cultureel erfgoed

RO 54 Ik kan nog moeilijker aanvaarden - en dit is de tweede nuancering - dat een **creatie van de geest** die deel uitmaakt van het universele **culturele erfgoed**, door een persoon voor altijd wordt toegeëigend voor gebruik op de markt ter onderscheiding van de door hem geproduceerde waren of van de door hem verleende diensten met een **alleenrecht** waarover zelfs de erfgenamen van de auteur van die creatie niet beschikken.

CHIEVER  
BRAND PROTECTION 60

### Caspar van Woensel Merk, god en verbod

Van Woensel probeert aansluiting te zoeken bij onwenselijkheid merkregistratie religieuze symbolen. 'Voor belangen die verbonden zijn met nationale symbolen als het Monument op de Dam en met symbolen van culturele aard gaat iets vergelijkbaars op als voor belangen die samenhangen met religie. Religie is voor veel mensen een wel heel enerverend onderwerp, maar **gevoelens van nationale identiteit** en de **binding** die mensen ervaren met bijvoorbeeld **culturele grootheden** als Rembrandt of Vincent van Gogh moet niet worden uitgevlakt.

CHIEVER  
BRAND PROTECTION 61

### Caspar van Woensel Merk, god en verbod

Gezamenlijk laten de verschillende typen symbolen zien dat het veelal gaat om namen en afbeeldingen die raken aan identiteit. Ondernemingen op zoek naar een merk maken soms gebruik van de woord- en beeldkracht van zulke namen en afbeeldingen, en appelleren bewust of onbewust aan de gevoelens van identiteit die bij mensen leven.

Bron: Caspar van Woensel, Ars Aequi mei 2008

CHIEVER  
BRAND PROTECTION 62

### Martin Senftleben en Annette Kur

"Granting an exclusive right to use such iconic works as a mark **raises misgivings** under general policy aspects. Again, in cases like that the **interest** not only of competitors, but also of the **public at large** to keep the sign free for general use should not be discarded as irrelevant simply because the mark is not 'descriptive' in the usual sense."

Bron: Annette Kur en Martin Senftleben, European Trade Mark Law

CHIEVER  
BRAND PROTECTION 63

### EFTA Court Vigeland houdt mogelijkheid tot weigering open

RO 96 "Accordingly, registration of a sign as a trade mark may only be refused as contrary to public policy in accordance with Article 3(1)(f) of the Trade Mark Directive in **exceptional circumstances**. An artwork may be refused registration, for **example**, under the circumstances that its registration is regarded as a genuine and serious threat to certain fundamental values or where **the need to safeguard the public domain, itself, is considered a fundamental interest of society**. It is for the referring body to determine whether those requirements are met, in light of the relevant matters of fact and law."

CHIEVER  
BRAND PROTECTION 64

### 6-Argumenten vóór merkbescherming cultureel erfgoed



CHIEVER  
BRAND PROTECTION 65

### 1-Ooit last gehad van 'merkenmonopolie' Für Elise, Manpower en Melkmeisje?

BENELUX-MERKENBUREAU  
Afdeling - 1001 Brussel 31018

06 Nom et adresse du mandataire ou indication de l'adresse po  
Noms: Belgium S.A.  
Rue de Sintergalm 221  
B-1031 Bruxelles  
Belgique

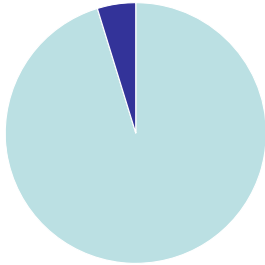
07 Reproduction de la marque figurative

08 Le cas Richard - illustration des éléments figuratifs, mais sans la note descriptives, description des éléments descriptifs  
CPE 03-A-11-02-00-03

CHIEVER  
BRAND PROTECTION 66

## 2-Zeer beperkte claim, geen monopolie

Merkrecht zeer beperkt



CHIEVER  
BRAND PROTECTION 67

## 3-Publiek domein: Mars is ook van ons allemaal



CHIEVER  
BRAND PROTECTION 68

## 4-Art. 3, lid 2, sub b Rtl niet opgenomen in BVIE

Lidstaten optie om 'tekens van grote symbolische waarde, met name religieuze' van registratie uit te sluiten.

Benelux en EU wetgever heeft er niet voor gekozen om de optionele grond van artikel 3, lid 2, sub b van de Europese Merkenrichtlijn in te voeren. Van de mogelijkheid om "tekens van grote symbolische waarde" voor registratie uit te sluiten is geen gebruik gemaakt.

Als we dat culturele erfgoed dan zo belangrijk vinden, waarom hebben we dat dan niet via dit artikel uitgesloten van merkregistratie?

CHIEVER  
BRAND PROTECTION 69

## 5-En wat is dan cultureel erfgoed? Herman Brood? Zeeuws meisje?



CHIEVER  
BRAND PROTECTION 70

## Cultureel erfgoed ®??

Wat is uw mening over de registratie van cultureel erfgoed als merk?

1-Onderscheidend vermogen? Dan merkregistratie mogelijk

2-Onwenselijk cultureel erfgoed door commerciële partijen wordt geclaimd. Merkregistratie weigeren op basis van strijd met de openbare orde

CHIEVER  
BRAND PROTECTION 71

CHIEVER  
BRAND PROTECTION

CHIEVER  
BRAND PROTECTION